



Zienswijze

15 juni 2015

Betreft: Advies Commissie Brabant C Atelier van licht BGR 2015/020

Hieronder geven wij onze zienswijze. Wij volgen hierin de volgorde van de criteria zoals in het advies opgesteld:

Algemeen:

- 1) Het valt ons op verschillende plaatsen in het advies op dat er een discrepantie bestaat tussen de ambitie van Fonds Brabant C om zich op innovatie te richten en de eis dat het project als een voorspelbaar traject wordt uitgezet en beschreven inclusief de uitkomsten en het vervolg over meerdere jaren. Alsof het een lineaire en vastgelegde ontwikkeling is in plaats van dat op creatieve wijze uitkomsten van onderzoek en onverwachte mogelijkheden geijkt aan het goed gefundeerde concept onderweg mede de koers bepalen.
- 2) Het is algemeen bekend dat geen school zich zal vastleggen een cultureel initiatief te bezoeken zolang ze het niet vooraf hebben kunnen bezoeken en beoordelen. Meer dan intenties en 'trendwatching' zijn in deze fase dus niet mogelijk.
- 3) Wij betreuren het dat er bij de pitch geen lid aanwezig was met deskundigheid op het gebied van cultuureducatie en specifiek van de samenhang tussen (beeldende) kunst, wetenschap en pedagogie. Wij hebben hier na afloop van de pitch-bijeenkomst een vraag over gesteld in een mailbericht aan de heer Lenders.
- 4) Wij vragen ons af of Fonds Brabant C van plan is te investeren in de toekomst, dus in de creativiteit en de culturele ontwikkeling van de Brabantse kinderen.
- 5) Hoewel wij niet de verwachting koesteren dat Fonds Brabant het voorgenomen besluit zal wijzigen, willen wij toch uitgebreid op de argumentatie in het advies reageren. We gaan er vanuit dat onjuistheden in het advies worden rechtgezet. Wij zouden het in dat geval wel op prijs stellen als Fonds Brabant C ons op basis van waardering voor de kwaliteiten van het project aanmoedigt met inachtneming van de kritiekpunten opnieuw een aanvraag in te dienen.

Reacties op criteria, verplichte onderdelen:

Ad 1.

De score voldoende maakt ons duidelijk dat de commissie het cultureel-innovatieve karakter van het project niet hoog heeft gewaardeerd. Anders zou niet alleen het vakmanschap meer dan voldoende worden geacht, maar dan zouden ook de oorspronkelijkheid en zeggingskracht hoog scoren.

De inbreng van kunst en wetenschap bepalen het hoge kunstzinnige en wetenschappelijke gehalte van de processen in Atelier van Licht. Het kwalificeren van het esthetische als 'bijvangst' geeft voor ons aan dat de inhoudelijke essentie van het project niet voldoende wordt begrepen. De kunstzinnige en wetenschappelijke inbreng is te zien in het ontwerp van de ruimte en de werkstations, de keuze van de materialen, de wijze van begeleiden, het onderzoekend karakter, de vrijheid van experimenteren en verbeelden en de reeds uitgesproken intenties tot samenwerking. In Atelier van Licht zijn de processen zoals kunstenaars en wetenschappers die doormaken om tot hun werken te komen 'vertaald' naar mogelijke processen voor kinderen en volwassenen, zodat zij van binnenuit kunnen ervaren en oefenen hoe kunst (en wetenschap) wordt gemaakt. Er is ruimschoots literatuur voorhanden die aangeeft dat dit de beste wijze is waarop bij kinderen van jongs af aan hun culturele en creatieve ontwikkeling kan worden aangemoedigd. Vorige week maandag was hier bijvoorbeeld een speciale bijeenkomst aan gewijd bij de KNAW (getiteld Het nieuwsgierige kind), waar kunstenaars, wetenschappers (leden van de KNAW) presentaties hielden voor het platform onderwijs2032 (o.l.v. Paul Schnabel). De projectleider van Atelier van Licht heeft hier op uitnodiging tevens een presentatie gegeven.

Wij kunnen niet anders dan hieruit concluderen dat de commissie zich op een verouderd en eenzijdig concept van kunst baseert, namelijk alleen op kunst als eindproduct en niet op kunst als proces.

Tenslotte nog bij dit punt: diepgang en duurzaamheid is uiteraard niet mogelijk bij alleen één familiebezoek aan Atelier van Licht. Wel kan één bezoek zodanig prikkelen en enthousiast maken dat men wil terugkomen (dit gebeurde zelfs al binnen de 15 dagen in het pilotproject). Ook: dat men er met andere ouders over praat, geïnteresseerd raakt in culturele mogelijkheden die hun kinderen creatieve ervaringen aanbieden, ander speelgoed thuis kiest enz. Overigens: er zijn vele voorbeelden bekend dat kinderen zich uit hun jeugd juist die ene ervaring herinneren toen ze zelf mochten ontdekken en experimenteren.

Om diepgang en duurzaamheid tot stand te brengen combineert Atelier van Licht juist de verschillende niveaus (een bezoek of serie bezoeken, het zichtbaar maken in bijeenkomsten en publicaties wat er voor essentieels gebeurt tijdens zo'n bezoek en trainingen). Deze combinatie in het aanbod staat in de aanvraag uitvoerig beschreven.

Ad 2.

1. Bij dit punt (ook bij andere punten) valt ons op dat Brabant C enerzijds innovatie, dus experiment toejuicht (bij punt 11. expliciet verwoord) en anderzijds voor de lange termijn al precies onderbouwd wil zien hoe het project zich na 2 ½ jaar verder ontwikkelt. Deze tegenstrijdigheid tussen het advies enerzijds en het bevorderen van innovatie anderzijds betreffen wij zeer. Het aangeven van mogelijkheden is voor de commissie kennelijk niet voldoende. Juist op basis van ervaring in Atelier van Licht zal blijken waar het publiek (gezinnen, onderwijs en kinderopvang) het meeste belang in stelt en waartoe uitkomsten van onderzoek en samenwerkingen nieuwe mogelijkheden gaan bieden. Alles vanuit het basisconcept dat goed gefundeerd en helder is. Dat de Bankgiroloterij al heeft aangegeven benaderd te kunnen worden voor de tweede fase (bij gebleken succes) is niet meegenomen.

2. In uw advies stelt u dat wij niet samenwerken met de volgende partners. Graag corrigeren wij de feitelijke onjuistheden:

- Techniek&ik@brainport.nl. Hier maken wij expliciet deel van uit. Een zichtbare rol spelen is in deze fase lastig, omdat we niets kunnen toezeggen zolang we niet echt bestaan of zeker weten wanneer we starten.

- Techniekhuis Veldhoven is in tegenstelling tot uw suggestie geen sterk verwante organisatie. Zij richten zich op de relatie tussen techniek, jongeren en de arbeidsmarkt.

- Ithaka Tegelen bevindt zich in de eerste plaats niet in Brabant en in de tweede plaats is het sinds juni 2013 wegens faillissement gesloten.

- Brabant voor Techniek!: Met Brabant voor Techniek! zijn wij verbonden, namelijk via samenwerking in twee projecten: Techniek&ik en Jet-Net. Een van onze Philips partners is de verantwoordelijke persoon voor Jet-Net en een sterke pleitbezorger voor Atelier van Licht (zie betreffende testimonial).

- Ontdekkabrick Eindhoven: Afgesproken is om in GLOW Next (dat zich afspeelt op Strijp S) samen te werken, maar de route blijkt in 2015 niet langs de Ontdekkabrick te gaan. Voor het overige hebben wij afstemming gepleegd voor de DTW (zij voor kinderen vanaf 8 jaar en wij onder de 8 jaar).

Dat de commissie met deze argumenten onderbouwt dat het project onvoldoende leidt tot nieuwe, duurzame en productieve bundeling van organisaties op het snijvlak van cultuur en technologie en langs die weg tot versterking van het cultuursysteem, is in onze optiek ongefundeerd. Enerzijds berust de analyse op feitelijke onjuistheden zoals hierboven benoemd, terwijl het anderzijds volkomen voorbij gaat aan het reeds ontwikkelde netwerk, dat vele partijen omvat. Onze aanpak is geweest: op advies van prof. Robbert Dijkgraaf hebben we contact met Eindhoven gezocht omdat daar het Atelier van Licht het beste zou passen. Toen de gemeente hier heel enthousiast over bleek, hebben we vanuit dat punt alle mogelijke partners in de directe omgeving benaderd en langzaam maar zeker een heel waardevol netwerk opgebouwd (in de aanvraag omschreven). In tegenstelling tot wat het advies stelt is dit dus niet vanuit een helicopterview maar juist van binnenuit opgebouwd. Voor Brabant kan dit netwerk nog verbeterd en uitgebreid worden en wij bieden ons graag aan voor samenwerking.

Tenslotte merken we op dat er kennelijk een misverstand is over de betekenis van de pilot in Amsterdam. Deze was niet bedoeld om op wisselende locaties opnieuw uit te voeren, maar om te testen of ons concept goed was. Daarna was de volgende stap het groter uitrollen van Atelier van Licht en daarin alle bedoelde functies te realiseren (onderzoek, uitvoering, expertise uitdelen en uitwisselen, toepassingen in onderwijs en kinderopvang ontwikkelen en aanbieden, trainingen ontwikkelen en aanbieden, samenwerking met aangrenzende en verwante instellingen etc.).

Ad 3.

Het is verbazend dat met ons landelijke hoog gekwalificeerde team en landelijke partners toch slechts een voldoende wordt gegeven voor de nationale betekenis. Natuurlijk is het nieuw om de Brabantse bevolking warm te maken voor Atelier van Licht, maar juist landelijk is dat misschien wel gemakkelijker door ons reeds opgebouwde netwerk in met name west en noord Nederland.

Wat de kennisdeling betreft spreekt Brabant C een positieve verwachting uit, zowel nationaal als internationaal. We begrijpen niet waarom zich dit niet vertaalt in een hogere waardering: Welke verwachtingen zou de commissie realistisch kunnen hebben in termen van kennisdeling in dit stadium, dat wil zeggen vóór aanvang van de kennisopbouw door uitvoering van Atelier van Licht?

Ad 4.

Wij merken op dat het advies stoelt op enkele onjuistheden van cijfers die overigens correct in de aanvraag staan: Het is de bedoeling in de zomer (en niet pas in het najaar) al van start te gaan met ontwerp, bouw, scholing en proefgroepen. De projectperiode is dus 2 ½ jaar en niet 'ruim twee jaar'. Daarnaast schetst het advies voor 2016 en 2017 een onjuist beeld, omdat daar de toegezegde bijdragen van gemeente en Philips – en de eigen inkomsten uit de entreegelden – niet bijgeteld zijn. Deze wel meenemend, zoals ook in de ingediende begroting, komen wij voor 2016 op een onzeker deel van 92.000 (van de 680.000), en voor 2017 op 60.000 (van de 667.000). Dit vinden wij goed te

overzien, met name omdat het traject met de sponsors volop in gang gaat als we eenmaal kunnen laten zien wat Atelier van Licht is. Hiervoor zijn al de nodige plannen voorbereid. Ook benaderen wij dan nog andere fondsen die hun regelingen in de komende tijd openstellen.

Misschien ten overvloede: het voorbehoud van het VSBfonds betreft uitsluitend het halen van de doelen, dus een positieve evaluatie. Zo'n opstelling zouden we ons van Brabant C ook kunnen voorstellen.

Toelichting bij Fonds 21: Dit fonds heeft aangegeven de bijdrage van Brabant C als voorwaarde te zien voor honorering van de tweede aanvraag (voor de uitvoeringsfase). De aanvraag voor de ontwikkelfase is reeds toegezegd. Dit kunnen wij billijken: gemeente en provincie bieden het fundament, particuliere fondsen vullen hierop aan. Het verbaast ons dat Brabant C verwacht dat de particuliere fondsen de basis vormen. Het vooradvies van het bureau van Fonds 21 is positief op voorwaarde van bijdrage Brabant C en wordt eind juni behandeld.

Zodra Atelier van Licht officieel kan starten, kan er concreet begonnen worden met de invulling en het uitrollen van zaken, zoals het marketingplan. Er liggen al vele plannen, maar zonder budget en de garantie dat Atelier van Licht daadwerkelijk in Eindhoven gevestigd gaat worden, kunnen deze niet verder ontwikkeld worden.

Wij hebben ons niet gerealiseerd dat Brabant C de cv's zou beoordelen op trackrecords. Om deze reden hebben wij de zakelijk leider + de marketeer gevraagd aanvullende informatie op papier te zetten (hierbij gevoegd).

Zoals in de aanvraag is beschreven, is met de kinderopvang (Korein/KSS) al intensief samengewerkt (brochure Cultuur&ik) en afgesproken dat meteen in de zomer actief wordt bevorderd dat BSO-groepen naar Atelier van Licht komen. Daarnaast past, zoals ook beschreven in de aanvraag, Atelier van Licht precies in hun nieuwe programma Talent&ik.

Het is een misverstand dat Atelier van Licht in de Philips Lichttoren zou komen. De bedoelde ruimte is op de eerste verdieping van de Witte Dame met een zeer toegankelijke entree via de buitentrap die vervolgens linksaf naar de bibliotheek gaat en rechtsaf naar Atelier van Licht.

Het is spijtig dat Brabant C aangeeft de pilot in het Stedelijk herhaald te willen zien. Het succes heeft ons juist aangemoedigd de volgende stap te zetten (zie verder onder 2).

Ad 5.

Wij zijn ook verheugd dat Visit Brabant aangeeft dat musea met een actieve betrokkenheid een groeiende belangstelling kennen. Wij krijgen daar van meer kanten signalen over zoals bijvoorbeeld van Hands ON!, de internationale organisatie van kindermusea waar Atelier van Licht in het najaar is uitgenodigd een presentatie op hun tweejaarlijkse conferentie te geven.

Aangezien de concrete plannen voor de volgende GLOW en Dutch Design Week edities nog niet gemaakt zijn is het onduidelijk waarop het commissie-advies zich baseert in haar verwachting m.b.t. hun bijdrage in de verwachte bezoekersaantallen.

Al wel besproken met GLOW is het plan om samen met GLOW, Philips Museum, Light Art Center, Profinn (eigenaar Witte Dame) en Design Academy een opdracht te geven aan een lichtkunstenaar voor een lichtkunstwerk in de publieke ruimte tussen de instellingen op de Emmasingel, dat tijdens GLOW 2016 geopend wordt.

Ad 6.

Dit krijgt als één van slechts twee van de 13 punten de score 'goed'. Jammer is wel dat zowel bij dit punt als bij het andere als goed beoordeelde punt (11.) aan onderbouwing van dit positieve oordeel zo weinig zinnen en toelichting besteed worden.

Ad 7.

Het stelt ons teleur dat de testimonials voor de commissie zo weinig overtuigend zijn. Opnieuw moeten we naar voren brengen dat concrete contracten en afspraken pas mogelijk zijn als Atelier van Licht echt bestaat. Overigens zijn bijvoorbeeld met de pabo's de afspraken ten dele al concreet en zegt Jet-Net junior ons toe een bezoek aan Atelier van Licht op te nemen in hun programma. Ook vanuit Korein is er concreet commitment.

De campagne richting bevolking/dagjesmensen gaat inderdaad pas tijdens de opbouw van start. Misschien is deze plek geschikt om op te merken dat de hele voorbereiding van Atelier van Licht op eigen risico en zonder budget is gedaan en dat bijvoorbeeld de marketeer pas aan het werk kan als er budget voor is. Deze campagne kan dan ook meteen starten, tijdens de bouw van het Atelier.

De bijdrage uit de hoek van ondernemers is inderdaad nog niet groot. Ook daarvoor geldt: zodra Atelier van Licht gebouwd wordt, kan de zakelijk leider + de marketeer starten met het interesseren van sponsors en het opbouwen van duurzame relaties met het bedrijfsleven.

Wat de crowdfunding betreft: Atelier van Licht heeft hierin overlegd met BKKC (die hierin betrokken is). BKKC heeft aangegeven dat hun aanpak is dat de crowdfunding pas wordt gerealiseerd, als de financiering voldoende rond is om met het project te beginnen. Zodat het duidelijk aanvullend is. Atelier van Licht heeft het filmpje voor de crowdfunding reeds gemaakt en het ligt klaar. (Hierover is tijdens de bijeenkomst geen vraag gesteld, vandaar deze toelichting.)

Ad 10.

Het is fijn om te lezen dat hier wordt gezegd dat het project een bijdrage kan leveren aan het cultuursysteem, maar waarom is ditzelfde dan onder 2. als onvoldoende beoordeeld?

Ad 12.

De score 'voldoende' vinden wij hier laag en om onze samenwerkingsrelaties uit de verschillende sectoren te benoemen als 'contacten' vinden wij geen recht doen aan de werkelijkheid. Het project zelf is nota bene geheel ontwikkeld door het projectteam in een zeer intensieve en 'urgente' samenwerking tussen kunst, wetenschap, design en pedagogie.

Deze samenwerking wordt even 'urgent' gecontinueerd bij de uitvoering van het project. Hierboven (en in de aanvraag) is al naar voren gebracht dat ook de samenwerking met instellingen als Jet-Net, Korein/KSS, pabo's, kennisinstituten (universiteiten), de bibliotheek, Design Academy wederzijdse urgentie laat zien.

Namens bestuur en projectteam Stichting Atelier van Licht,
Annemieke Husingh, projectleider

Bijlage 1: **Trackrecord Joop Brusselers**

Vergelijkbare (eind)verantwoordelijke ervaringen Joop Brusselers

2014 tot heden Hockeyvereniging H.O.D. Valkenswaard

Vereniging met ruim 1100 leden

functie: *Voorzitter Bestuur*

2005 tot 2010

Focus Nederland

Employability, individuele en collectieve outplacement, loopbaanbegeleiding, coaching, trainingen, reïntegratie, management en personal development vanuit 13 locaties in Nederland.

functie: *Regiodirecteur Zuid-Oost Nederland (lid MT)*
Commerciële en management-verantwoordelijkheid voor vestigingen in regio, acquisitie en klantcontacten, aansturen adviseurs en officemanagement.
Inhoudelijk verantwoordelijk voor uitvoering van projecten op het gebied van HR-development, coaching, training, outplacement, loopbaanbegeleiding employability en reïntegratie.

1995 tot 1998 Estafette top support in sports & business

Sportmarketing en -communicatie, presentaties en bijeenkomsten (teambuilding, motivatie, e.d.) verzorgd door (top)sprekers uit de sportwereld, relatiemarketing.

functie: *Directeur-eigenaar*
Eindverantwoordelijk voor organisatie en uitvoering van projecten voor met name grotere (inter)nationale organisaties.

1993 tot 1996 Nationale Sportstichting Top Support

Begeleiding en ondersteuning van jonge talenten uit diverse sporttakken. Activiteiten zijn uiteindelijk ondergebracht bij NOC*NSF.

functie: *Directeur-oprichter*
Zorggedragen voor de oprichting, (mede) leiden van de organisatie en financieel-juridische zaken alsmede aansturen van de sponsorwerving. Verantwoordelijk voor de maatschappelijke ondersteuning van de jeugdige sporters.
Financiering ondermeer door sponsoring en Stichting DOEN.

Enkele specifieke activiteiten op het gebied van sponsoring:

Verantwoordelijk voor sponsorwerving en fondsenwerving van de Nationale Sportstichting Top Support, inclusief opzet businessclub

Voor NOC*NSF de Club van 100 sponsorclub opgericht, ingericht en sponsoren geworven

Sponsorwerving Wereldkampioenschap Dammen voor Dames in Vught, waarbij voor het eerst prijzengeld voor de winnaars kon worden uitgekeerd

Sponsorwerving Europees kampioenschap breakdance

Sponsorwerving rondom jeugdactiviteiten voor de start van Tour de France in 's-Hertogenbosch

Sponsorwerving Nederlands Kampioenschap Indoor Climbing

Opzetten sponsormogelijkheden Hockeyvereniging HOD

Diverse opdrachten op het gebied van relatiemarketing vormgegeven en uitgevoerd

Gerelateerde (eind)verantwoordelijke ervaringen Pleuni Timmermans**2014 - heden****Project en Event Management**

Diverse projecten en evenementen, zowel profit als non - profit. Marketing & sales afdeling mede opgezet voor startende congres locatie, communicatie en marketing voor diverse evenementen en algehele coördinatie van projecten en evenementen.

*functie:**Project en Event Manager***2013 - heden****Coördinator Marathon Eindhoven**

Jaarlijks evenement in Eindhoven, met samenwerking met vele bedrijven, partners en scholen.

*functie:**Coördinator Hotel*

Contactpersoon voor alle externe en interne partijen gedurende en rondom de marathon. Verantwoordelijke voor alle zaken die in het hotel plaats vonden.

2013 - 2015**Stichting Energy4All**

Naamsbekendheid en fondsen genereren voor energiestofwisselingsziekten en bijdragen aan het medicijnonderzoek.

*functie:**Projectmanager*

Verantwoordelijk voor begeleiden en organiseren van alle evenementen, acquisitie, fondsenwerving, accountmanagement, marketing en communicatie.

2013 - 2015**The Dogparade**

Kunstproject om naamsbekendheid en fondsen te werven voor het medicijnonderzoek tegen energiestofwisselingsziekten.

*functie:**Projectmanager*

Verantwoordelijk voor het gehele project. 32 kunstobjecten welke een tour door Nederland gemaakt hebben, naamsbekendheid hebben gegenereerd en dmv samenwerkingen kostenneutraal projecten, waardoor alle opbrengsten 100% naar het eind doel zijn gegaan. Project afgesloten met een veiling, en deze avond alleen al heeft 200.000,00 opgeleverd.